



## DO WYKONAWCÓW

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Nasz Znak: ES.JRP.ZP.1.B.2013.04

Data: 2013-09-19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa systemu sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Białka**”, znak sprawy: **ES.JRP.ZP.1.B.2013**

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907), Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o. w Makowie Podhalańskim, ul. 3 Maja 40a, w odpowiedzi na złożone zapytanie wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **I. Treść zapytania nr 1:**

1. Uwagi i zapytania formalno-prawne związane z Instrukcją Dla Wykonawców (IDW):
  - 1.1) czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków określonych w rozdz. 9 IDW pkt 1.1.a i b) zrealizowanych w jednym zadaniu inwestycyjnym?;
  - 1.2) czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku określonego w rozdz. 9 IDW pkt 1.1.c) wykonanie kanału z rur PE Ø 1800mm, przy posiadanych także doświadczeniu w budowie kanałów z rur GRP o mniejszych średnicach?;
  - 1.3) czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków określonych w rozdz. 9 IDW pkt 1.2.1) pełnienie funkcji Kierownika Budowy w wymaganym rodzaju przedsięwzięcia (wielkość, FIDIC) lecz w jednym zadaniu?;
  - 1.4) czy warunki określone w rozdz. 9 IDW pkt 1.2.5) specjalisty ds. rozliczeń wymagają 3-letniego doświadczenia na zadaniu (-ach) FIDIC o wartości co najmniej 15000000,00 PLN, czy wystarczające jest posiadanie doświadczenia w wymaganym okresie czasu, a na takim zadaniu w okresie krótszym?;
  - 1.5) czy w załączonym wykazie robót budowlanych winny być wykazane tylko wykonane roboty spełniające warunki, czy także należy wykazać inne najważniejsze roboty dla których Zamawiający żąda w rozdz. 10 IDW pkt 2 potwierdzenia należytego wykonania?;
  - 1.6) czy w załączonym wykazie osób wg opisu w rozdz. 10 IDW pkt 5 uczestniczących w realizacji zadania wystarczające będzie wykazanie tylko personelu kierowniczego kierującego robotami?;
2. Uwagi i zapytania formalno-prawne związane z umową:
  - 2.1) czy Zamawiający dopuści cesję praw do płatności na osoby trzecie (w tym ewentualnie członków konsorcjum) zgodnie z zapisem subklauzuli 1.7 pkt b)?
  - 2.2) zapis zmian subklauzuli 1.13 podpunkt a) o treści: „Wykonawca uzyska wszelkie zezwolenia, zatwierdzenia i inne dokumenty, wymagane dla prawidłowego wykonania Robót oraz usunięcia w nich wszelkich wad lub dostarczenia albo usunięcia



Materiałów, Dostaw i Urządzeń oraz użytkowania przedmiotu Kontraktu, które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego przed lub w dniu zawarcia Kontraktu. Wykonawca opracuje wszelką wymaganą do tego celu dokumentację techniczną, wnioski, podania, a w razie potrzeby uzyska ograniczone pełnomocnictwa do działania w imieniu Zamawiającego i na jego rzecz wobec właściwych władz. Wszelkie koszty z tym związane poniesie Wykonawca.” **może być interpretowany, że obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie** aktualizacji (nowego) pozwolenia, właściwych organów administracji terenowej, na budowę czy pozwolenia wodno-prawne, przykładowo w wypadku zaistnienia zmian w stosunku do projektu architektonicznego, a w związku z tym zajdzie potrzeba aktualizacji podkładów sytuacyjno-wysokościowych do celów projektowania, ponownego uzgadniania zmian projektu na ZUD. etc.

Zgodnie z prawem geodezyjnym wszystkie odstępstwa od projektu architektonicznego liniowego w terenach wiejskich większe od 0,5m wymagają akceptacji projektanta czy są to zmiany istotne, czy nie.

W przypadku stwierdzenia przez projektanta zmian nieistotnych niezbędnym jest dokonanie aktualizacji podkładów do celów projektowania w promieniu 30m wokół zaistniałej zmiany wraz z naniesieniem na nie zaktualizowanego przebiegu trasy, a następnie przedłożeniem ich na ZUD celem uzyskania akceptacji wystąpionych warunków prawnych i technicznych.

W przypadku stwierdzenia przez projektanta zmian istotnych (naruszenie pozwolenia na budowę np. przez wejście z robotami na działkę nie ujętą w tym pozwoleniu) zachodzi wyłączenie tego zakresu z umowy, a następnie sporządzenie nowego (wycinkowego) projektu, uzyskania wszelkie uzgodnień i pozwolenia na budowę.

Na podstawie 30-letniej praktyki w wykonawstwie stwierdzam jednocześnie, że prawie całość odstępstw od projektu wynika z braku lub wycofania zgody właścicieli posesji na zaprojektowaną trasę kanalizacji. A zatem zmiany te wynikać będą z inicjatywy Zamawiającego stąd czynności te spoczywają na nim, ponieważ przedmiotowe zadanie jest realizowane w sekwencji „wykonanie robót zaprojektowanych przez Zamawiającego”.

**Sprecyzowany jak wyżej zapis subklauzuli 1.13 podpunkt a) może zatem stanowić nieuprawnione przerzucenie obowiązków Zamawiającego na Wykonawcę. Proszę o doprecyzowanie przedmiotowego zapisu na obowiązki Wykonawcy faktycznie wynikające z obowiązującego prawa budowlanego;**

3. Uwagi i zapytania formalno-prawne związane z projektem budowlanym:
  - 3.1) czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na budowę dla przedmiotowego zadania?



W przedłożonym SIWZ do pbw nie załączono dokumentów terenowo-prawnych (str 53-102) dla zad.1 i 49-57 dla zad. 2, a załączone skany uzgodnień, za wyjątkiem uzgodnienia z Tauron i TP SA, są nieaktualne;

- 3.2) czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie wodno-prawne na przekroczenie rzeki Skawy i przekraczanie pozostałych cieków?

Załączona do SIWZ Decyzja wydająca pozwolenie wodno-prawne jest z 2010 r;

- 3.3) Czy Zamawiający posiada aktualną decyzję lokalizacyjną i o uwarunkowaniach środowiskowych Wojewody Małopolskiego, a także aktualne uzgodnienia projektu przez DOKP dla robót prowadzonych w terenie kolejowym (załączone uzgodnienie wygasło w lipcu br.)?;

- 3.4) czy Zamawiający posiada aktualną decyzję lokalizacyjną i o uwarunkowaniach środowiskowych Wojewody Małopolskiego dla robót na terenie dróg krajowych i wojewódzkich, a także aktualne uzgodnienia projektu robót na tych terenach z GDDKiA O/Kraków i ZDW Kraków?

- 3.5) czy Zamawiający posiada aktualne warunki zasilania pompowni PG i P1-P4? W SIWZ brak jest jakichkolwiek warunków zasilania projektowanych pompowni;

- 3.6) czy Zamawiający posiada aktualne zgody właścicieli posesji po których terenie przebiega kanalizacja sanitarna?

#### 4. Uwagi i zapytania do projektu budowlano-wykonawczego oraz załączonego przedmiaru:

- 4.1) zgodnie z punktem 6.1 STO Warunków Ogólnych Wykonawca załatwi na mocy upoważnienia Zamawiającego zgodę na wycinkę drzew i poniesie koszt opłat z tym związanych. Załączona do SIWZ inwentaryzacja zieleni jest z 2008 roku, a więc wycena jest zdezaktualizowana, a ponadto koszt tych opłat nie jest ujęty w przedmiarze robót.

W oparciu o zapis rozdz. 25 punkt 3 oraz punkt 1 IDW proszę o dokonanie aktualizacji wyceny opłat i umieszczenie ich kosztu w przedmiarze;

- 4.2) zgodnie z zapisem ST02 Roboty ziemne rozdz. 1 pkt 1.3 w zakresie robót ziemnych wchodzi:

- wykonanie wykopów liniowych, w tym mechanicznie i ręcznie;
- wykonanie umocnienia ścian wykopu;
- wykonanie wykopów jamistych pod pompownie i komory;
- zabicie ścianek szczelnych,

a zatem w świetle zapisu subklauzuli 1.1.5.4 wzoru umowy stanowią „roboty stałe” i zgodnie z zapisem subklauzuli 12.2 podpunkt a) podlegają obmiarowi.

Tymczasem w przedmiarze przyjęto zgodnie z pkt. 2.5 warunków ogólnych scaloną pozycję dla robót wiodących, w tym przypadku wykopów.

Z uwagi na złożony i trudny charakter warunków gruntowo wodnych, zwłaszcza występujących w pobliżu koryta rzeki Skawa i Skawica (o czym poniżej) **zapis pozycji scalonej 15 przedmiaru robót nie wyczerpuje znamion zapisu art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy PZP.**

W ST02 w rozdz. 5.1 zalecono „odwodnienie wykopów należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową lub w sposób uzgodniony z Inżynierem kontraktu” i w



rozd. 5.3 przyjęto 3 rodzaje odwodnienia, tj. powierzchniowy, drenażu poziomego oraz depresji statycznej poziomu zwierciadła wody gruntowej, pomijając zapis dokumentacji geotechnicznej w rozdz. 8 ust. 6 o występowaniu dynamicznie zmiennego zwierciadła wody w rejonie rzeki Skawy, Skawica czy innych cieków.

Zapisano e ST02, że depresję zw.w.g. należy uzyskać metodą igłofiltrów co nie jest realne do wykonania z uwagi na niemożliwość ich zapuszczenia (i to na głębokość 5-6m) w gruntach budujących teren występowania wody gruntowej (otoczaki zaglinione, żwiry gliniaste, skały zwietrzelinowe).

Z kolei projekt techniczny w części opisowej w punkcie 13.3.2 „zabezpieczenie wykopów” uwzględniając wnioski z dokumentacji geotechnicznej zaleca wykonanie robót kanalizacyjnych posadowionych poniżej poziomu wód gruntowych w wykopach zabezpieczonych grodzicami G62, stanowiącymi również zabezpieczenie przed intensywnym napływem wód.

W związku z rozbieżnościami pomiędzy SST a projektem technicznym i z uwagi na diametralnie wyższy koszt wykonania 1 mb robót ziemnych pod położenie kanalizacji wg projektu niż w świetle zapisu ST02 oraz świetle zapisu umowy stanowiącej pierwszeństwo SST przed projektem, możliwości oferentów sporządzenia rzetelnej i prawidłowej kalkulacji będą bardzo utrudnione z uwagi na konieczność skalkulowania ceny 1 m3 wykopu w tak złożonych warunkach. Tym bardziej, że w kalkulacji należy jeszcze uwzględnić występowanie skał o XI kategorii urabialności.

Wnioskuje aby w przedmiarze robót wyodrębniono pozycję 15a – odwodnienie wykopów, 15b – zabezpieczenie wykopów w gruntach nawodnionych z określeniem sposobu zgodnego z faktycznymi warunkami gruntowo-wodnymi wraz z podaniem zakresu tych robót, ponieważ załączone do SIWZ dokumenty projektowe nie pozwalają w dostateczny sposób przedmiarować zakres tych robót;

4.3) w przedmiarze robót w rozdz. 1.4 pompownie ścieków w pozycjach 1.4.1 do 1.4.1.5 nie uwzględniono:

- robót ziemnych z koniecznością wykonania zabezpieczenia ścian wykopów grodzicami;
- robót konstrukcyjno-budowlanych związanych z wykonaniem fundamentów pod ich posadowienie
- robót związanych z zagospodarowaniem terenu pompowni i dróg dojazdowych do nich.

Wnioskuje aby w przedmiarze wyodrębniono supozycje obejmujące wymienione roboty wraz z podaniem zakresu tych robót, ponieważ załączone do SIWZ dokumenty projektowe nie pozwalają w dostateczny sposób przedmiarować zakres tych robót;

4.4) przedmiarze robót nie uwzględniono uporządkowania po trasie kanalizacji w obrębie terenów zielonych i indywidualnych posesji z uwzględnieniem wystawionych indywidualnych zastrzeżeń mieszkańców.

Proszę o włączenie tej pozycji do przedmiaru.



### **Wyjaśnienie do treści zapytania nr 1:**

#### Ad. 1.

- 1.1) Zamawiający uzna za spełnienie warunków określonych w rozdz. 9 IDW pkt 1.1.a i b) zrealizowanych w jednym zadaniu inwestycyjnym.
- 1.2) Zamawiający nie uzna za spełnienie warunku określonego w rozdz. 9 IDW pkt 1.1.c) wykonanie kanałów z rur GRP o mniejszych średnicach niż 700 mm.
- 1.3) Zamawiający uzna za spełnienie warunków określonych w rozdz. 9 IDW pkt 1.2.1) pełnienie funkcji Kierownika Budowy w wymaganym rodzaju przedsięwzięcia w jednym zadaniu.
- 1.4) Zgodnie z warunkiem określonym w rozdz. 9 IDW pkt 1.2.5) dla Specjalisty ds. rozliczeń wymagane jest co najmniej 3-letnie doświadczenie na zakończonej inwestycji o wartości co najmniej 15 000 000,00 PLN.
- 1.5) W załączonym wykazie robót budowlanych winny być wykazane najważniejsze roboty tylko dotyczące robót budowlanych potwierdzających spełnianie warunków określonych w pkt 9.1.1)a)-c). Zgodnie z pkt 10. 2. IDW pkt, Zamawiający określił rodzaj dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231 ), ale które również dopuszcza na podst. § 9 ust. 2, składanie przez Wykonawców dokumentów potwierdzających należyte wykonanie stosowanych na podstawie poprzedniego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).
- 1.6) W wykazie osób, wymienionym w pkt 10.5) IDW, sporządzanym na podstawie wzoru załącznika Nr 7 do IDW, należy podać osoby odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi wymienione w pkt. 9.1.2)c)1)) – 5)).

#### Ad. 2.

- 2.1) Zamawiający nie dopuszcza cesji praw do płatności na osoby trzecie. Zapis subklauzuli 1.7 , w tym pkt b), zgodnie z załączonym wzorem Umowy, stanowiący Tom II SIWZ, brzmi następująco: „Wykonawca nie sceduje realizacji kontraktu na osoby trzecie”. W przypadku Konsorcjum, Wykonawca jest zobowiązany do wyznaczenia lidera, który będzie upoważniony do występowania w imieniu pozostałych podmiotów przy realizacji niniejszego zamówienia.
- 2.2) Zamawiający uznając zasadność zapytania Wykonawcy, zmienia treść subklauzuli 1.13 Projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:



### **1.13 Zgodność z Prawami**

*Wykonując Kontrakt, Wykonawca będzie przestrzegał stosowanych Praw. Jeżeli nie jest inaczej podane w Warunkach Szczególnych, to:*

*Wykonawca będzie dawał wszystkie powiadomienia, płacił wszystkie podatki, należności i opłaty, oraz uzyska wszystkie pozwolenia, licencje i zatwierdzenia, jakie są wymagane przez Prawa, w odniesieniu do realizacji i ukończenia Robót oraz usunięcia wszelkich wad; oraz Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie i przejmie od niego odpowiedzialność materialną, w związku z konsekwencjami jakiegokolwiek zaniedbania w tym względzie.*

Zmieniony wzór Umowy, stanowiący Tom II SIWZ został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad.3.

- 3.1) Zamawiający posiada aktualne pozwolenia na budowę oraz zaktualizowane uzgodnienia branżowe dla przedmiotowego zadania.
- 3.2) Zamawiający zaktualizował niezbędne dokumenty na użytkowanie nieruchomości pod przekroczenie rzeki Skawy i pozostałych cieków wodnych.
- 3.3) Zamawiający dysponuje aktualnymi dokumentami niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia ogłoszonego postępowania, w tym pozwolenie na budowę wydane przez Wojewodę Małopolskiego na „Budowę kanalizacji sanitarnej na terenie kolejowym w miejscowości Białka w gminie Maków Podhalański” i uzgodnieniami w tym zakresie.
- 3.4) Zamawiający dysponuje aktualnymi dokumentami niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia ogłoszonego postępowania, w tym pozwolenie na budowę wydane przez Wojewodę Małopolskiego na „Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Białka w gminie Maków Podhalański” w granicy pasa drogowego drogi krajowej nr 28 Zator-Medyka i pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 57 Białka-Zawoja.
- 3.5) Zamawiający jest na etapie aktualizacji warunków przyłączenia do sieci energetycznej pompowni ścieków PG i P1-P4.
- 3.6) Zamawiający posiada zgody właścicieli posesji po których została zaprojektowana kanalizacja sanitarna.



Ad.4.

- 4.1) Na podstawie zapisów zawartych w ST 00.03 Kanalizacja w punkcie 9.2 Podstawa płatności koszty związane z wycinką drzew, Wykonawca ma wliczyć proporcjonalnie w cenę wykonanej i odebranej kanalizacji (w ujęciu na 1 mb). Zamawiający w przedmiarze robót nie wyszczególnił w osobnej pozycji ilości zieleni przewidzianej do usunięcia. Wykonawca w ramach przygotowania oferty ma oprzeć się na inwentaryzacji zieleni oraz zapoznać się z bieżącym stanem terenu budowy na podstawie wizji lokalnej, której konieczność przeprowadzenia Zamawiający zaleca w pkt. 4.5. IDW.
- 4.2) Przyjęta w przedmiarze robót pozycja scalona 1.2.1 obejmuje wszystkie roboty ziemne wraz z robotami pomocniczymi, opisana w ST.00.02 Roboty ziemne. Przedmiar robót został sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.), w szczególności w odniesieniu do podanej definicji robót podstawowych w § 1 ust 1 oraz zapisu § 6 ust. 1.  
Ponadto w opisie zawartym w warunkach ogólnych w pkt.2. przedmiaru robót określono sposób kalkulacji poszczególnych pozycji.  
Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.
- 4.3) Roboty związane z wykonaniem pompowni ścieków, w tym:  
- roboty ziemne związane z koniecznością wykonania zabezpieczenia ścian wykopów grodzicami;  
- roboty konstrukcyjno-budowlane związane z wykonaniem fundamentów pod ich posadowienie  
- roboty związanych z zagospodarowaniem terenu pompowni i dróg dojazdowych do nich,  
należy wkalkulować w poz. Przedmiaru Robót nr 1.4.1 dla PG i 1.4.2-1.4.5 dla odpowiednich pompowni P1, P2, P3, P4.  
Zamawiający uszczegóławia zapis pozycji 1.4.1 – 1.4.5. Przedmiaru robót.  
Zmieniony Przedmiar robót został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.
- 4.5) Roboty związane z uporządkowaniem terenu po trasie kanalizacji w obrębie terenów zielonych i indywidualnych posesji, mają zostać wkalkulowane w pozycję Przedmiaru Robót nr 1.1.2, zgodnie z zapisem w ST.00.01 – Roboty przygotowawcze.  
Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**II. Treść zapytania nr 2**



W związku z zamiarem przystąpienia do postępowania przetargowego na zadanie jw. prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Prosimy o podanie, kto będzie ponosił opłaty za wycinkę drzew?
2. Czy w ramach realizowanych robót będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych?
3. Prosimy o podanie, kto będzie ponosił opłaty za wbudowanie urządzeń w pasie drogowym?
4. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu robót między dostawcą energii elektrycznej do pompowni ścieków a Inwestorem.
5. Czy w przypadku pompowni P1, P2, P3, P4 dostawca energii stawia złącze kablowe a złącze licznikowe inwestor czy jak sugeruje schemat dołączony do dokumentacji dostawca energii stawia złącze kablowe a inwestor stawia złącze kablowe wraz z licznikiem?
6. Czy inwestor wymaga dodatkowego wyłącznika zabezpieczającego do agregatu prądowłórczego przy pompowni PG, czy też kabel zasilający ma być podpięty bezpośrednio do układu SZR?
7. Prosimy o sprecyzowanie czasu na ukończenie robót – w ogłoszeniu o zamówieniu pkt 11.3 jest 18 miesięcy zaś w IDW pkt 8 podany jest termin na ukończenie do 30.04.2015 r.
8. Prosimy o sprecyzowanie, do którego momentu należy wykonać sięgacze do domów – w ST 00.00 pkt 1.5.1 zawarta jest uwaga: „*sięgacze do posesji należy wykonać do ostatniej studzienki przed budynkiem (wraz z studzienką) lub do granicy posesji w przypadku braku zaprojektowanej studzienki na posesji z budynkiem*”.
9. Prosimy o podanie zestawienia studni kanalizacyjnych wraz z podaniem, na których należy zastosować włazy D400, C250 a na których B125.
10. PT zakłada wykonanie przejść pod torami rurami PVC Dz 200 w rurze ochronnej fi 323,9x10mm (przejście nr 2) i PVC Dz 400 w rurze ochronnej fi 559,0x10mm (przejście nr 3 i 4). Ponieważ ST zmienia rurociągi na rurociągi kamionkowe to przy średnicy zewnętrznej kielicha dla rury kamionkowej klasy C Dn 200 (360mm) i Dn (620mm) nie ma możliwości umieszczenia w rurach ochronnych rurociągów kamionkowych. Prosimy o podanie rozwiązania dla przekroczenia torów kolejowych: czy należy zachować rozwiązanie projektowe (rury przewodowe PVC) czy też należy zwiększyć średnicę rur ochronnych stalowych, aby można było w nich umieścić rury przewodowe wykonane z kamionki.
11. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w przetargu określonego w pk-cie 9.1.1)a) wykazanie przez Wykonawcę realizacji pompowni i tłoczni o wydajności min. 3.5 l/s, pozostałe wymogi b.z.  
[Przepompownia (pompownia, tłocznia) ścieków – obiekt budowlany wyposażony w zespoły pompowe, instalacje i pomocnicze urządzenia techniczne, przeznaczony do wymuszania przepływu ścieków].

## **Wyjaśnienie do treści zapytania nr 2:**

Ad.1.





Na podstawie zapisów zawartych w ST 00.03 Kanalizacja w punkcie 9.2 Podstawa płatności koszty związane z wycinką drzew, Wykonawca ma wliczyć proporcjonalnie w cenę wykonanej i odebranej kanalizacji (w ujęciu na 1 mb). Zamawiający w przedmiarze robót nie wyszczególnił w osobnej pozycji ilości zieleni przewidzianej do usunięcia. Wykonawca w ramach przygotowania oferty ma oprzeć się na inwentaryzacji zieleni oraz zapoznać się z bieżącym stanem terenu budowy na podstawie wizji lokalnej, której konieczność przeprowadzenia Zamawiający zaleca w pkt. 4.5. IDW.

Ad.2.

Opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych należy wkalkulować w cenę robót ziemnych.

Ad.3.

Opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym ponosi Zamawiający.

Ad.4.

Dostawca energii stawia złącze kablowe oraz złącze licznikowe do miejsca rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych tj. zaciski prądowe na wyjściu przewodów od licznika. A wszelkie roboty od złącza licznikowego w stronę odbiorcy należą do wykonania przez Wykonawcę.

Ad.5.

W przypadku pompowni P1, P2, P3, P4 dostawca energii stawia złącze kablowe oraz złącze licznikowe do miejsca rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych tj. zaciski prądowe na wyjściu przewodów od licznika. Złącze kablowe od zacisków prądowych na wyjściu przewodów od licznika do pompowni należy do wykonania przez Wykonawcę w ramach ogłoszonego postępowania przetargowego.

Ad.6.

Zamawiający (inwestor) wymaga dodatkowego wyłącznika zabezpieczającego do agregatu prądotwórczego przy pompowni PG.

Ad.7.

Termin wykonania robót nie może być dłuższy niż do 30.04.2015 roku. Przekazując ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej został podany czas trwania zamówienia w miesiącach tj. 18 m-cy, ale jednocześnie nie może przekraczać terminu 30.04.2015 roku, podanego w pkt. 8 IDW i wzorze załącznika nr 1A do oferty – wykaz klauzul. Wobec powyższego czas trwania zamówienia może być krótsza niż 18 m-cy.

Ad.8.

Sięgacze należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisem ST 00.00 pkt 1.5.1, tj. *do ostatniej studzienki przed budynkiem (wraz z studzienką) lub do granicy posesji w przypadku braku zaprojektowanej studzienki na posesji z budynkiem.*

Ad.9.

Na studzienkach zlokalizowanych w drogach należy zastosować włazy żeliwne klasy D-400, na podjazdach włazy żeliwne klasy C-250, w terenach zielonych włazy żeliwne klasy B-125. Studzienki dla których należy zastosować odpowiedni typ włazu należy odczytać z projektu budowlanego oraz profili, stanowiących załącznik tego projektu.

Ad.10.



Zamawiający wyjaśnia, że przejścia pod torami należy wykonać z rur PCV w rurze ochronnej stalowej:

- dla przejścia pomiędzy studniami B.1 a B.2 należy wykonać z rury PCV fi 200 o dł. 24,5m w rurze ochronnej stalowej fi 323,9x10;
- dla przejścia pomiędzy studniami A.4 a A.5 należy wykonać z rury PCV fi 400 o dł. 24,5m w rurze ochronnej stalowej fi 559x10;
- dla przejścia pomiędzy studniami A.38 a A.39 należy wykonać z rury PCV fi 400 o dł. 30m w rurze ochronnej stalowej fi 559x10.

Wobec powyższego Zamawiający dodaje dodatkowe pozycje nr 1.3.1.a i 1.3.1.b w przedmiarze robót na wykonanie kanalizacji grawitacyjnej z rur PCV fi 200 w ilości 24,5m oraz rur PVC fi 400 w ilości 54,5 m, jednocześnie odejmując w poz. nr 1.3.2. ilość 24,5m a w poz. nr 1.3.4. ilość 54,5m.

Zamawiający uznając zasadność uwag Wykonawcy dokonuje zmian w:

- 1) przedmiarze robót, polegających na dodaniu poz. 1.3.1.a i 1.3.1.b, przy jednoczesnej korekcie ilości w poz. 1.3.2. i 1.3.4. Zmieniony Przedmiar Robót został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego;
- 2) ST.00.04. Skrzyżowania przewodów z PKP, drogami, uzbrojeniem, podziemnym i przeszkodami naturalnymi, polegających na zamianie materiału z rur kamionki kielichowej na PVC w pkt. 5.6.3 Przejścia między studniami A4÷A5, i w pkt 5.6.4 Przejścia między studniami A38÷A39.

Ad.11.

Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w przetargu określonego w punkcie 9.1.1)a) IDW, poprzez wykazanie przez Wykonawcę realizacji pompowni o wydajności min. 3.5 l/s.

### **III. Treść zapytania nr 3:**

#### **PYTANIE 1**

Czy Zamawiający, w związku z faktem, że okres realizacji zamówienia przekracza okres jednego roku, dopuszcza wniesienie zabezpieczenia w dniu podpisania umowy w wysokości 30 % a pozostała część zabezpieczenia będzie tworzona poprzez potrącanie z należności za częściowo wykonane roboty. Taką możliwość przewiduje art. 150 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych.

#### **PYTANIE 2**

Czy Zamawiający, w związku z faktem, że szacunkowa wartość zamówienia jest jedną z większych dla tego rodzaju zamówień, dopuszcza zmniejszenie wymaganej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 3 % ceny całkowitej? W ocenie Pytającego przyczyni się to do zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie startu w przetargu podmiotom średniej wielkości, które oczywiście spełniają zawarte w SIWZ warunki udziału, przy jednoczesnym obniżeniu ceny oferty ze względu na pomniejszenie kosztu ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.



Pytający stoi na stanowisku, iż przy zabezpieczeniu w wysokości 3% można uznać, że interes Zamawiającego będzie wystarczająco chroniony – co jest celem nadrzędnym zabezpieczenia.

#### PYTANIE 3

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu zapisanego w pkt 9.1.1) c IDW, wykonanie co najmniej jedną robotę budowlaną, w zakres której wchodziła budowa kanalizacji deszczowej z rur GRP o średnicy co najmniej 700mm o łącznej wartości nie mniejszej niż 100 000.00 zł

#### PYTANIE 4

Czy Zamawiający pokrywa koszty związane z wejściem na teren zamknięty należący do PKP bądź czy Wykonawca ma przyjąć wyżej wymienione koszty do wyceny?

#### PYTANIE 5

Czy Zamawiający posiada prolongowane dokumenty uzgodnień z PKP w nie zmienionej treści, ponieważ te załączone do dokumentacji przetargowej straciły ważność?

#### PYTANIE 6

Czy Urząd Gminy w Makowie Podhalańskim będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa drogowego w drogach gminnych, czy też zwolni Wykonawcę z wyżej wymienionych opłat?

### **Wyjaśnienie do treści zapytania nr 3:**

#### *Ad.1. Pytania 1:*

*Zgodnie z pkt. 13.2.2) IDW: „Wybrany w zamówieniu Wykonawca zobowiązany jest wnieść 100 % zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed zawarciem umowy i przed upływem terminu związania z ofertą”. Zamawiający nie przewidział innej możliwości wnoszenia zabezpieczenia i utrzymuje swoje stanowisko.*

#### Ad. Pytania 2:

Zamawiający ustalił w wysokość zabezpieczenia na poziomie 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej w pkt. 13.2.1) IDW i nie wprowadza zmian SIWZ w tym zakresie.

#### Ad. Pytania 3:

Zamawiający wymaga doświadczenia na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu zapisanego w pkt 9.1.1)c) IDW, wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej, w zakres której wchodziła budowa kanalizacji sanitarnej z rur GRP o średnicy co



najmniej 700mm o łącznej wartości nie mniejszej niż 100 000.00 zł, więc wykonanie kanalizacji deszczowej w tym zakresie nie spełnia tego warunku.

Ad. Pytania 4:

Wykonawca pokrywa koszty związane z wejściem na teren zamknięty należący do PKP i ma ująć w cenie jednostkową 1 mb ułożenia rur stalowych osłonowych, wg poniższego wyszczególnienia: opłaty związane z wejściem na teren zamknięty należący do PKP, wraz z oznakowaniem, sprawowaniem nadzoru, kosztami związanymi z ograniczeniem prędkości pociągów, kosztami związanymi z wykonaniem geodezyjnej dokumentacji powykonawczej, operatu pomiarowego wykonanej inwentaryzacji oraz kosztami prac kreślarskich wykonanych przez PKP.

W związku z powyższym Zamawiający uznając zasadność uwag Wykonawcy dokonuje zmian w ST.00.04. Skrzyżowania przewodów z PKP, drogami, uzbrojeniem, podziemnym i przeszkodami naturalnymi, polegającym dodaniu podpunktu o następującej treści:

- Opłaty związane z wejściem na teren zamknięty należący do PKP, wraz z oznakowaniem, sprawowaniem nadzoru, kosztami związanymi z ograniczeniem prędkości pociągów, kosztami związanymi z wykonaniem geodezyjnej dokumentacji powykonawczej, operatu pomiarowego wykonanej inwentaryzacji oraz kosztami prac kreślarskich wykonanych przez PKP.

Ad.5.

Zamawiający posiada prolongowane dokumenty uzgodnień z PKP na tych samych warunkach, co załączone do dokumentacji projektowej.

Ad.6.

Opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych należy w kalkulować w cenę robót ziemnych.

#### **IV. Treść zapytania nr 4:**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy transmisja danych z przepompowni ścieków do stacji dyspozytorskiej ma być realizowana poprzez sieć Internet za pomocą tunelu VPN?
2. Czy w miejscu, gdzie będzie zlokalizowany komputer stacji dyspozytorskiej jest stałe łącze internetowe ze stałym zewnętrznym numerem IP?
3. Czy przewidziany modem GSM podłączony do stacji dyspozytorskiej ma służyć tylko do wysyłania komunikatów alarmowych z przepompowni ścieków w formie SMS?

#### **Wyjaśnienie do treści zapytania nr 4:**

Ad.1.



Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o.  
34-220 Maków Podhalański, ul. 3 Maja 40a TEL. 33 877 16 28 FAX 33 877 00 45  
Jednostka Realizująca Projekt  
„System kanalizacyjny dorzecza górnej Skawy w miejscowości Białka na terenie Gminy Maków Podhalański”  
TEL. /FAX 33 877 39 82

*Tak. Transmisja danych ma być realizowana poprzez sieć Internet za pomocą tunelu VPN.*

Ad.2.

*Tak, jest stałe łącze internetowe ze stałym zewnętrznym numerem IP.*

Ad.3.

*Tak, modem GSM ma służyć tylko do generowania alarmów w formie SMS.*

## **V. Treść zapytania nr 5**

Zwracamy się z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień:

1. Czy Zamawiający wymaga, aby do wykonania niniejszej inwestycji zastosować włązy posiadające rekomendację Instytutu Badawczego Dróg i Mostów (IBDiM) z uwagi na to, że włązy będą montowane w pasie drogowym?
2. Czy pokrywa włązu powinna posiadać prowadnice centrujące zapewniające jej prawidłowe położenie i zabezpieczające przed wybijaniem uszczelki?
3. Czy pokrywy włązów mają posiadać logo zamawiającego, inwestora?

## **Wyjaśnienie do treści zapytania nr 5:**

Ad.1.

*Tak, Zamawiający wymaga, aby włązy, które będą zastosowane w niniejszej inwestycji posiadały rekomendację Instytutu Badawczego Dróg i Mostów oraz Certyfikat Instytutu Odlewnictwa.*

Ad.2.

*Zamawiający wymaga, aby pokrywa włązu posiadała prowadnice centrujące zapewniające jej prawidłowe położenie i zabezpieczające przed wybijaniem uszczelki.*

Ad.3.

*Zamawiający nie wymaga, aby pokrywy włązów posiadały logo zamawiającego, inwestora.*

PRZEDSIĘBIORSTWO  
WODNO-KANALIZACYJNE  
"Eko-Skawa" Sp. z o.o.  
ul. 3 Maja 40 a, 34-220 Maków Podhalański  
tel. 33 877 16 28, tel./fax 33 877 39 82, fax 33 877 00 45  
NIP 552-166-57-79, REGON 120570492  
KRS 0000292335

PREZES ZARZĄDU

*Marek Guzik*

Wiceprezes Zarządu  
ds. Technicznych  
*Marek Barczyński*  
mgr inż. Marek Barczyński



Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "Eko-Skawa" Sp. z o.o.  
ul. 3 Maja 40a, 34-220 Maków Podhalański, tel. +48 33 877 16 28; e-mail: [ekoskawa\\_makowpodh@vp.pl](mailto:ekoskawa_makowpodh@vp.pl)

Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS nr 0000292335, Kapitał Zakładowy: 6 811 000 zł, NIP 552-166-57-79, REGON 120570492