



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o.  
34-220 Maków Podhalański, ul. 3 Maja 40a TEL. 33 877 16 28 FAX 33 877 00 45

Jednostka Realizująca Projekt

„System kanalizacyjny dorzecza górnej Skawy w miejscowości Białka na terenie Gminy Maków Podhalański”  
TEL. /FAX 33 877 39 82

PRZEDSIĘBIORSTWO  
WODNO-KANALIZACYJNE  
„Eko-Skawa” Sp. z o.o.  
ul. 3 Maja 40 a, 34-220 Maków Podhalański  
tel. 33 877 16 28, tel./fax 33 877 39 82, fax 33 877 00 45  
NIP 552-166-57-79, REGON 120570492  
KRS 0000292335

## DO WYKONAWCÓW

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Nasz Znak: ES.JRP.ZP.1.B.2013.06

Data: 2013-09-25

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Budowa systemu sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Białka”, znak sprawy: ES.JRP.ZP.1.B.2013

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907), Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o. w Makowie Podhalańskim, ul. 3 Maja 40a, w odpowiedzi na złożone zapytania, wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Treść zapytania Nr 1:

1. W klauzuli 1.7 Warunków Kontraktu Zamawiający wykluczył możliwość cesji uprawnień i obowiązków wynikających z Kontraktu. Należy jednak zauważyć, że w dzisiejszych realiach rynkowych pomocną w prowadzeniu działalności gospodarczej pozostaje cesja wierzytelności w ramach umowy o prefinansowanie lub factoring płatności wynikających z Kontraktu. Z tej przyczyny prosimy o ponowne rozważenie zapisu klauzuli 1.7 w kontekście ew. zmiany jej treści w postaci umożliwienia przelewu wierzytelności na rzecz instytucji bankowej finansującej działalność wykonawcy. Celem zachowania przejrzystości realizacji cesji w praktyce, możliwość przelewu wierzytelności na instytucję bankową mogłaby zostać obwarowana zgodą Zamawiającego.
2. Kl. 4.1 (i) w zw. z kl. 8.1 d) oraz 8.3 (akapit 3) wprowadzone Warunkami Szczególnymi Kontraktu zawierają treść pozostającą w sprzeczności z art. 14 i 139 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z



2013r. poz. 907 j.t. zwana dalej „Pzp”). Nałożenie dodatkowych pozwoleń dla celów rozpoczęcia realizacji robót budowlanych nie znajduje oparcia w obowiązujących regulacjach, a to: art. 647 kodeksu cywilnego (k.c.) oraz art. 29 Pzp. Kodeks cywilny w art. 647 określając elementy przedmiotowe istotne dla umowy o roboty budowlane wskazuje, iż obowiązkiem inwestora jest dokonanie wszelkich czynności związanych z przygotowaniem robót (w tym przygotowanie kompletnej dokumentacji technicznej). Przerzucenie tego obowiązku na wykonawcę nie znajduje podstaw prawnych. Nadto zaś zgodnie z treścią art. 29 Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący – a w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są roboty budowlane – winien uczynić to mając na uwadze także obowiązki wynikające z wymienionej normy kodeksu cywilnego. Co więcej, niezależnie od powyższego - nie określając jakie pozwolenia, zezwolenia i spełnienia innych wymogów formalnych Zamawiający żąda od wykonawcy uznać należy, iż nie wypełnia on ustawowego obowiązku nałożonego treścią art. 29 Pzp. Powyższe naruszenie wymienionych przepisów przejawia się także w wymogu Zamawiającego w odniesieniu do poprawy przez Wykonawcę rysunków przedłożonych przez Inżyniera Kontraktu (kl. 4.1 (vii)).

3. Kl. 8.7 Warunków Kontraktu oraz treść załącznika do oferty (Załącznik 1A). Proszę o zmianę postanowień wymienionej klauzuli oraz odpowiednio zmianę treści załącznika do oferty w zakresie dot. kl. 8.7 jako naruszającej zasady swobody kontraktowania. Proponuję, aby Zamawiający uzależnił odpowiedzialność wykonawcy w zakresie nieterminowego realizowania obowiązków umownych od „zwłoki” wykonawcy, a nie – jak to uczynił – od „opóźnienia” (treść Załącznika nr 1A – Załącznik do oferty). Wniosek niniejszy jest dodatkowo uzasadniony faktem, iż rozpoczęcie robót zgodnie z kl. 8.1 jest uzależnione także od wypełnienia stosownych formalności przez Zamawiającego. Dlatego też pozostawienie zapisów w przedmiocie kar umownych w aktualnym brzmieniu może powodować odpowiedzialność wykonawcy przy zaistnieniu przyczyn opóźnienia od niego niezależnych (a



nawet z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego). Oznacza to, że zapis ten narusza art. 14 oraz 139 ust.1 Pzp w zw. z art. 353<sup>1</sup>, 388 i 484 k.c.

4. Kl. 8.7. Celem zachowania zasady ekwiwalentności świadczeń proszę o rozważenie możliwości wprowadzenia kary umownej płatnej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za zwłokę w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy zgodnie z kl. 8.1, w wysokości 0,1 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej (bez podatku VAT) określonej w Akcie Umowy za każdy dzień zwłoki.
5. W nawiązaniu do wniosku zawartego w pkt. 4 powyżej proszę o wprowadzenie do kl. 8.7 in fine możliwości żądania od Zamawiającego zapłaty na rzecz Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego ustalonego w oparciu o ogólne zasady wyrażone w Kodeksie cywilnym w przypadku, gdy kary umowne za zwłokę nie pokryją szkody Wykonawcy.
6. Kl. 11.10 (dot. gwarancji jakości). Zamawiający przyjął, iż początek biegu okresu ważności gwarancji jakości dla Robót wyznacza data wystawienia Świadectwa Wykonania. Tymczasem Świadectwo Wykonania w rozumieniu kl. 11.9 Warunków Kontraktu stanowi potwierdzenie wykonania zobowiązań umownych (w tym w szczególności stanowi akceptację usunięcia wad powstałych w okresie 12 miesięcy od daty Świadectwa Przejęcia Robót) i wystawia się je z upływem Okresu Zgłaszania Wad (w stosownym terminie licząc od usunięcia ostatniej ze zgłoszonych wad). Z tej też przyczyny Okres Zgłaszania Wad, skoro rozpoczyna swój bieg z chwilą wystawienia Świadectwa Przejęcia winien zamykać się w okresie ważności gwarancji jakości. Aktualnie utrwalony pozostaje pogląd doktryny, zgodnie z którym Świadectwo Przejęcia Robót stanowi Odbiór robót w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. Do takiego wniosku prowadzi także treść kl. 10.1 Warunków Kontraktu, zgodnie z którym Inżynier wystawia w określonym terminie Świadectwo Przejęcia w uznaniu, że roboty zostały wykonane zgodnie z Kontraktem. Mając na uwadze powyższe, proszę o zmianę kwestionowanego postanowienia polegającą na ustaleniu, iż termin



obowiązania gwarancji jakości rozpoczyna bieg od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia Robót.

7. Kl. 14.7 Warunków Kontraktu w zakresie, w jakim ustala termin płatności powyżej 30 dni od dnia przedłożenia faktury oraz dokumentów rozliczeniowych pozostaje w sprzeczności z art. 8 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013r. poz. 403). Proszę o modyfikację zapisu.
8. Kl. 14.16 Warunków Kontraktu. Zamawiający powołał się na nieobowiązujący stan prawny. Ponadto, zgodnie z art. 649 <sup>1</sup> § 3 k.c. strony ponoszą w równych częściach udokumentowane koszty zabezpieczenia wierzytelności. Zamawiający tymczasem w sposób nieuprawniony obciąża tymi kosztami wykonawcę. Proszę o modyfikację zapisu jako sprzecznego z bezwzględnie obowiązującymi przepisami.
9. Kl. 15.5 Warunków Kontraktu. Lektura zapisu umownego zmienionego Warunkami Szczególnymi prowadzi do konkluzji, że Zamawiający może także odstąpić od umowy w razie niezyskania przez Wykonawcę zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą zgodnie z postanowieniami subklauzuli 4.4. Zapis ten jest niezrozumiały. Niezależnie od powyższego podkreślenia jednak wymaga fakt, że w obowiązującym stanie prawnym Zamawiający wyposażony został w uprawnienie do odstąpienia od umowy w ograniczonym zakresie, a to wynikającym z art. 145 Pzp. Uprawnienie do odstąpienia od umowy o roboty budowlane w szerszym zakresie niż określono w art. 145 Pzp musi znaleźć wyraz w dyspozycji art. 656 k.c. , który znajdzie zastosowanie na mocy odesłania poprzez art. 139 ust. 1 Pzp (tj. w razie niewykonania lub wadliwego wykonywania zobowiązania – art. 635-637 k.c.). Proszę o modyfikację kwestionowanej klauzuli w sposób pozostający w zgodzie z obowiązującą regulacją prawną
10. Kl. 22.4 Warunków Kontraktu. Zamawiający doprecyzowując wymieniony zapis Warunkami Szczególnymi uczynił to niezgodnie z art. 144 ust. 1 Pzp w obecnym brzmieniu. Proszę o stosowną zmianę.



### **Wyjaśnienia do treści zapytania nr 1:**

Ad. 1.

Zamawiający nie dopuszcza cesji praw do płatności na osoby trzecie.

Zapis subklauzuli 1.7 pozostaje bez zmian.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Ad.2.

Przywołane przez Wykonawcę w zapytaniu subklauzle 4.1 (i) w z związku z subklauzulą 8.1 d) i 8.3 (akapit 3), dotyczą pozwoleń, zezwoleń niezbędnych do „prowadzenia prac na różnych odcinkach”, a nie uzyskiwanych na etapie postępowania poprzedzającego rozpoczęcia robót budowlanych. Zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, Zamawiający dokonał wszystkich wymaganych czynności niezbędnych do rozpoczęcia roboty budowlanej, o czym świadczą zapisane w subklauzuli 8.1 obowiązki Zamawiającego, które są wymagane zanim Wykonawca uzyska dostęp do Placu Budowy i rozpocznie Roboty, po Dacie Rozpoczęcia ustalonej przez Inżyniera po spełnieniu warunków, spoczywających na Zamawiającym. Oczywistym jest więc, że wymienione pozwolenia, zezwolenia niezbędne są do wykonywania Robót zgodnie z Harmonogramem realizacji robót, sporządzonym przez Wykonawcę. „Pozwolenia, zezwolenia” Wykonawca jest zobowiązany uzyskać od władz lokalnych czy gestorów sieci uzbrojenia terenu, na podstawie uzyskanych przez Zamawiającego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej uzgodnień branżowych i praw do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wymóg przywołany w subklauzuli 4.1 (vii), dotyczy wyłącznie sporządzania przez Wykonawcę wymaganej dokumentacji powykonawczej.

W celu jednoznacznej interpretacji zapisów projektu Umowy, Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

Subklauzula 4.1 (i) otrzymuje następujące brzmienie:



*Uzyskanie zezwoleń, dokonanie zgłoszeń, zawiadomień w następujących przypadkach i na następujących zasadach:*

*Wykonawca dokona wymaganych zgłoszeń, zawiadomień, uzyska wszelkie niezbędne zezwolenia wymagane w Kraju, od właściwych władz lokalnych i gestorów sieci uzbrojenia terenu, swoim staraniem i na własny koszt, na prowadzenie prac na różnych odcinkach robót. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zezwoleń, dokonania zgłoszeń, zawiadomień zgodnie z uzgodnieniami wydanymi na etapie opracowania dokumentacji projektowej, która zostanie przekazana przez Zamawiającego zgodnie z subklauzulą 1.8.*

Zmienia się Subklauzulę 8.1 (d), która otrzymuje następujące brzmienie:

*(d) ze strony Wykonawcy - zostanie przedstawiony Inżynierowi szczegółowy Harmonogram realizacji robót wraz z podziałem na odcinki oraz czasowym umiejscowieniem realizacji poszczególnych odcinków.*

*Ze strony Wykonawcy zostaną uzyskane wszystkie wymagane zezwolenia lub dokonane zgłoszenia, zawiadomienia, złożone wnioski niezbędne do wykonywania robót zgodnie z Harmonogramem realizacji robót, przewidzianych do rozpoczęcia w Dacie Rozpoczęcia robót. Zezwolenia, wnioski, zgłoszenia, zawiadomienia wymagane do wykonywania robót przewidzianych w czasie późniejszym do realizacji Wykonawca będzie uzyskiwał przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych odcinków, zgodnie z subklauzulą 8.3 [Harmonogram] Kontraktu.*

Zmienia się Subklauzulę 8.3 na końcu niniejszej otrzymuje następujące brzmienie:

*W terminie, 7 dni po Dacie Rozpoczęcia Wykonawca przedstawi Zamawiającemu listę wszystkich zezwoleń, wniosków, zgłoszeń zawiadomień wymaganych do prowadzenia i ukończenia Robót na podstawie harmonogramu Robót przedkładanego w terminie wskazanym w subklauzuli 8.3 [Harmonogram]. Na podstawie uzgodnień z władzami lokalnymi i zarządcami urządzeń użytku publicznego Wykonawca sporządzi i prześle Inżynierowi harmonogram przedkładania w pełni udokumentowanych wniosków, zgłoszeń, zawiadomień na wykonanie różnych części Robót na podstawie udzielonych zezwoleń. Razem z*



*takim harmonogramem Wykonawca przedłoży Inżynierowi listę wszystkich większych pozycji Sprzętu Wykonawcy, jakich on lub jego Podwykonawcy zamierzają użyć (np. koparki, ciężarówki, dźwigi, ubijarki, mieszarki, urządzenia do układania asfaltu, itp.), zawierającą ich charakterystykę.*

*Jeśli Wykonawca nie dotrzyma postanowień tego harmonogramu, koszty wszelkich opóźnień poniesione przez Zamawiającego w związku z opóźnieniem dokonania przez Wykonawcę jakiegokolwiek wniosku, zgłoszenia, zawiadomienia niezbędnego do prowadzenia Robót, zostaną poniesione przez Wykonawcę.*

*Jednakże terminowe złożenie wniosków, zgłoszeń, zawiadomień o których mowa powyżej nie będzie zwalniało Wykonawcy z odpowiedzialności za takie jego działania czy też zaniechania, którym można przypisać koszty wszelkich opóźnień poniesionych przez Zamawiającego w związku z brakiem dokonania stosowanego wniosku, zgłoszenia, zawiadomienia w terminie koniecznym dla prawidłowej realizacji przedmiotu Kontraktu.*

*Wykonawca spełni wymagania zawarte w zezwoleniach i uzgodnieniach i zapewni wystawiającym je władzom pełną możliwość inspekcji i sprawdzenia Robót, jak również uczestnictwo w próbach i badaniach wykonywanych Robót. Zgodność z wymaganiami podanymi w zezwoleniach, uzgodnieniach nie zwalnia Wykonawcy z jakiegokolwiek obowiązku czy odpowiedzialności w ramach Kontraktu.*

Ad.3.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia dotyczące odszkodowań umownych za opóźnienia, a nie za zwłokę. W celu ujednoczenia postanowień wzoru Umowy – Tom II SIWZ, Zamawiający dokonał następujących modyfikacji:

Subklauzulę 8.7 zmienia się i uzupełnia następująco:

Na końcu pierwszego akapitu dodaje się następujący zapis:

W przypadku gdy odszkodowanie umowne za opóźnienie nie pokryją szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność odszkodowawcza ograniczona jest do rzeczywistej poniesionej szkody.



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o.  
34-220 Maków Podhalański, ul. 3 Maja 40a TEL 33 877 16 28 FAX 33 877 00 45  
Jednostka Realizująca Projekt  
„System kanalizacyjny dorzecza górnej Skawy w miejscowości Białka na terenie Gminy Maków Podhalański”  
TEL /FAX 33 877 39 82

W załączniku do Oferty 1A, zmienia się opis poz.: „Maksymalna kwota odszkodowań umownych za zwłokę”, który otrzymuje brzmienie: „Maksymalna kwota odszkodowań umownych za opóźnienia”

Ad. 4.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru Umowy w proponowanym zakresie. Klauzula 20, wyczerpuje ewentualne możliwości roszczeń Wykonawcy.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

Ad. 5.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru Umowy w proponowanym zakresie. Klauzula 20, wyczerpuje ewentualne możliwości roszczeń Wykonawcy.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

Ad. 6.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ, w tym postanowienia wzoru Umowy dotycząc terminu, w którym rozpoczyna się bieg Gwarancji Jakości. Zgodnie z Warunkami Kontraktowymi FIDIC w subklauzuli 11.9, uważa się, że tylko Świadczenie Wykonania stanowi akceptację Robót.

Ad.7.

Zamawiający zgodnie z subklauzulą 14.7. nie ustalił terminu płatności powyżej 30 dni od dnia przedłożenia faktury. Termin 45 dni przywołany w przedmiotowym punkcie, stanowi termin, w którym Wykonawca przedkłada Rozliczenie do Inżyniera, na podstawie którego w ciągu 28 dni, Inżynier Kontraktu wystawia Przejściowe Świadczenie Płatności (subklauzula 14.6.), będące podstawą wystawienia prawidłowej faktury przez Wykonawcę.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Ad. 8.

Zamawiający uznając zasadność uwag Wykonawcy dokonuje zmiany zapisu subklauzuli 14.16 Gwarancja zapłaty, która otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z zapisami art. 649<sup>1</sup> - 649<sup>5</sup> k.c. o gwarancji zapłaty za roboty budowlane, w przypadku wystąpienia Wykonawcy z żądaniem wystawienia gwarancji zapłaty ustala się, że:





- *termin wyznaczony do uzyskania gwarancji będzie nie krótszy niż 45 dni od otrzymania wystąpienia Wykonawcy i powinien umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego na uzyskanie takiej gwarancji,*
- *Strony po podpisaniu umowy ustalają wspólnie wysokość gwarancji zapłaty za roboty budowlane, zgodnie z zapisami 649<sup>3</sup> k.c. (np. gwarancja w wysokości trzech kolejno następujących po sobie płatności, zgodnych z planem płatności).*
- *Strony ponoszą w równych częściach udokumentowane koszty zabezpieczenia wiarytelności.*

Ad.9.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze Umowy, które pozostają w zgodzie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych i Kodeksu Cywilnego.

Ad. 10.

Zamawiający uznając zasadność uwag Wykonawcy dokonuje zmiany zapisu subklauzuli 22.4, która otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z Prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przewidział możliwość dokonania zmian postanowień zawartego Kontraktu w Klauzuli 13. Zmiana Kontraktu dokonana z naruszeniem Prawa obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych jest nieważna.

Wobec powyższego zmieniony wzór Umowy, stanowiący Tom II SIWZ i zmieniony Załącznik nr1A – Załącznik do oferty – wykaz klauzul warunków zgodnie Z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI NA BUDOWĘ, zostały zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.



## Treść zapytania nr 2:

1. W IDW pkt. 9.1.2c) str. 10 i 11 Zamawiający zapisał, że warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie przez Wykonawcę Kierownikiem Budowy, który będzie pełnił jednocześnie funkcję Przedstawiciela Wykonawcy i w związku z tym taka osoba musi posiadać „co najmniej 1 rok doświadczenia w pracy na stanowisku Przedstawiciela Wykonawcy w ramach Kontraktu wg warunków kontraktowych FIDIC lub równoważnych na roboty budowlane z zakresu gospodarki ściekowej o wartości robót, nie mniejszej niż 25 000 000,00 PLN”.

Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego warunku przez 2 osoby tj. Przedstawiciela Wykonawcy i Kierownika Budowy oddzielnie, ponieważ w większości kontaktów realizowanych ze środków unijnych te osoby występują oddzielnie?

Niedopuszczenie spełnienia warunku Kierownika Budowy przez 2 osoby tj. przez Przedstawiciela Wykonawcy posiadającego doświadczenie w tym zakresie i Kierownika Budowy bez doświadczenia jako Przedstawiciel Wykonawcy ogranicza możliwość uczestnictwa w ww. postępowaniu przetargowym i ogranicza swobodę działalności gospodarczej przeważającej większości Wykonawców, którzy spełniają tak duże wymagania Zamawiającego na kontraktach, na których funkcje Kierownika Budowy i Przedstawiciela Wykonawcy były rozdzielone. Rozdzielenie funkcji Kierownika Budowy i Przedstawiciela Wykonawcy umożliwi udział w postępowaniu przetargowym większości firm spełniającym wymogi SIWZ pod względem zakresu rzeczowego i pod względem merytorycznym. Według naszego rozeznania spełnienie warunku Kierownika Budowy i Przedstawiciela Wykonawcy na kontrakcie o tak dużej wartości umożliwi dostęp do udziału w postępowaniu przetargowym tylko kilku a być może jednemu Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do udziału 2 osób rozdzielając funkcje Kierownika Budowy i Przedstawiciela Wykonawcy.



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne „Eko – Skawa” Sp. z o.o.  
34-220 Maków Podhalański, ul. 3 Maja 40a TEL. 33 877 16 28 FAX 33 877 00 45  
Jednostka Realizująca Projekt  
„System kanalizacyjny dorzecza górnej Skawy w miejscowości Białka na terenie Gminy Maków Podhalański”  
TEL /FAX 33 877 39 82

### Wyjaśnienie do treści zapytanie nr 2:

Zamawiający wymaga zgodnie z pkt 9.1.2c)1)) aby Kierownik Budowy, który będzie pełnił jednocześnie funkcję Przedstawiciela Wykonawcy, posiadał co najmniej 4-letnie doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy i co najmniej 1 rok doświadczenia w pełnieniu funkcji Przedstawiciela Wykonawcy.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

PREZES ZARZĄDU

  
Marek Guzik

Wiceprezes Zarządu  
ds. Technicznych

  
mgr inż. Marek Baryżel



Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne "Eko-Skawa" Sp. z o.o.  
ul. 3 Maja 40a, 34-220 Maków Podhalański, tel. +48 33 877 16 28; e-mail: [ekoskawa\\_makowpodh@vp.pl](mailto:ekoskawa_makowpodh@vp.pl)

Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS nr 0000292335, Kapitał Zakładowy: 6 811 000 zł, NIP 552-166-57-79, REGON 120570492